

О результатах самообследования по соблюдению процедуры проведения и результатам итогового собеседования по русскому языку

На основании письма управления образования администрации Нанайского муниципального района от 28.01.2022 №1-34/362 «О проведении самообследования по соблюдению процедуры проведения и результатам итогового собеседования по русскому языку», управление образования администрации Нанайского муниципального района, районный методический кабинет (далее – РМК) организовали с 25 марта по 01 апреля 2022 года самообследование по соблюдению процедуры проведения и результатам итогового собеседования по русскому языку в 2021/2022 учебном году.

Самообследование проводилось с целью выявления нарушений Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в 2021/2022 учебном году, утвержденного распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края от 29 декабря 2021 г. № 1710, совершенствования подготовки и проведения итогового собеседования.

Просим руководителей общеобразовательных учреждений ознакомиться с прилагаемой информационно-аналитической справкой и принять конструктивные решения по исполнению Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в следующем учебном году и результатам итогового собеседования.

Начальник управления
образования

Н.К.Бельды

Информационно-аналитическая справка самообследования по соблюдению процедуры проведения и результатам итогового собеседования по русскому языку в 2021/2022 учебном году

I.Соблюдение порядка проведения итогового собеседования

Процедура самообследования проводилась с 25 марта по 01 апреля 2022 года на основании Письма управления образования администрации Нанайского муниципального района от 28 марта 2022 №1-34/362.

Цель самообследования: выявление нарушений Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в 2021/2022 учебном году, утвержденного распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края от 29 декабря 2021 г. № 1710, совершенствование подготовки и проведения итогового собеседования в следующем учебном году.

В самообследовании приняли участия 10 общеобразовательных учреждений района (далее – ОУ).

Процедура самообследования проводилась по 6 показателям:

1. Общие сведения.
2. Организационное обеспечение на этапе подготовки к собеседованию.
3. Технологическое обеспечение проведения собеседования
4. Организационное обеспечение на этапе проведения итогового собеседования.
5. Организационное обеспечение на этапе проверки и оценивания итогового собеседования.

6. Результаты итогового собеседования.

Показатели разработаны районным методическим кабинетом управления образования на основании Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в 2021/2022 учебном году, утвержденного распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края от 29 декабря 2021 г. № 1710, методических рекомендаций по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2022 году.

Итоговое собеседование проводилось в основной и дополнительный периоды: 09.02.2022 г. и 09.03.2022 г.

В основной период получили «зачет» 153 участника итогового собеседования; в дополнительный срок – 39 обучающихся 9-х классов. С учетом 2-х сроков в итоговом собеседовании по русскому языку в 2022 году приняли участие 192 обучающихся 9-х классов, из них 29 обучающихся с ОВЗ.

В собеседовании было задействовано 17 аудиторий. В ходе образовательного процесса проводилось собеседование в 6 ОУ. В основных учреждениях с.Арсеньево, Дада, средних учреждениях п.Джонка, Найхин собеседование проводилось вне образовательного процесса.

По результатам, проведенного самообследования отмечено, что во всех ОУ созданы комиссии по проведению собеседования и по проверке ответов участников собеседования, утвержденные приказами ОУ, за исключением МБОУ ООШ с.Иннокентьевка, не указавшего реквизиты локального акта об утверждении состава комиссий.

Итоговое собеседование по русскому языку в 9-х классов проходило в атмосфере открытости и объективности. Все ОУ указали на наличие аккредитованных общественных наблюдателей.

Во всех ОУ соблюдена нормативная основа на этапе подготовки к собеседованию (в наличии заявления и согласия на обработку персональных данных, для обучающихся с ОВЗ - рекомендации ПМПК). Все специалисты, привлекаемые к проведению и проверке итогового собеседования, прошли инструктаж, расписавшись в Ведомости проведения инструктажа. Родители (законные представители) участников итогового собеседования о месте, сроках проведения, порядке проведения, о времени и месте ознакомления с результатами оповещены на родительских собраниях. МБОУ ООШ с.Иннокентьевка не указало дату проведения инструктажа для привлекаемых специалистов и дату проведения родительского собрания. Информация о собеседовании размещена на сайтах 8 ОУ. МБОУ СОШ №1 с.Троицкое разместило информацию на доске объявлений в Дневнике.ру; на сайте МБОУ ООШ с.Дада информация о проведении собеседования отсутствует.

Учреждениями указано, что местами хранения КИМ определены сейфы в кабинете директора, в штабе, за исключением МБОУ СОШ с.Маяк – сенсорная комната. Наличие штаба с телефонной связью, принтером и ПК отмечено во всех ОУ, за исключением МБОУ ООШ с.Дада. Наличие Штаба в основной школе с.Дада не зафиксировано.

Организационные процедуры подготовки и проведения итогового собеседования во всех ОУ закреплены локальными актами «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2022 году». МБОУ ООШ с.Иннокентьевка реквизиты локальных актов не указало.

Все ОУ соблюли временные сроки по подготовке и проведению итогового собеседования, для обучающихся с ОВЗ (при наличии таковых) продолжительность собеседования было увеличено до 45 мин. Во всех ОУ в наличии места для сканирования, назначены локальными актами лица, ответственные за сканирование. Устные ответы участников собеседования записывались. Во всех аудиториях велась аудиозапись. С результатами итогового собеседования родители участников (законные представители) ознакомлены под подпись в Ведомости.

В 3-х ОУ отмечено наличие ошибок при заполнении регистрационных полей в бланке итогового собеседования. Участники МБОУ СОШ №1 с.Троицкое, МБОУ СОШ с.Маяк написали буквы не по образцу. Участники МБОУ СОШ с.Найхин и МБОУ СОШ №1 с.Троицкое допустили ошибки при написании ФИО (написали лишние буквы или занесли ФИО не в те поля регистрационного бланка).

Все ошибки связаны с отсутствием устойчивого навыка заполнения бланков.

Вывод: Анализ соблюдения Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в 2021/2022 учебном году, утвержденного

распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края от 29 декабря 2021 г. № 1710 в целом в ОУ района соблюдается. Администрации основной школы с.Инокентьевка обратить внимание на нормативную основу проведения итогового собеседования. МБОУ ООШ с.Дада освящать информацию о проведении на официальном сайте ОУ. При подготовке к собеседованию сделать акцент всем ОУ на правильное заполнение регистрационных полей.

II. Результаты итогового собеседования

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию П1 – 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 6 человек (2,7%), максимум (20 баллов) – 16 человека (8,3%). Для обучающихся с ОВЗ максимальный балл составлял 10 баллов. Минимум для зачета 5 баллов. Обучающиеся с ОВЗ все преодолели минимальный порог баллов и получили «зачёт».

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение текста вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
159	82,8	33	17,1
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%

187	97,4	5	2,6
-----	------	---	-----

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
количество	%	количество	%
65	33,8	100	52
Упущены или добавлены две и более микротем			
количество		%	
27		14	
П2			
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет		Допущены фактические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
135	70,3	57	29,6
П3 (без ОВЗ)			
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	
количество	%	количество	%
136	70,8	56	21,6
П4 (без ОВЗ)			
Ошибок при цитировании нет		Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	
количество	%	количество	%
111	68	52	31,9

Правильность речи при выполнении заданий 1 и 2

Г (без ОВЗ)			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
110	67,4	53	31,7

О (без ОВЗ)			
Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены две орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
135	82,8	28	17,1
Р (без ОВЗ)			
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
количество	%	количество	%
111	68	52	31,9
Иск. (без ОВЗ)			
Искажений слов нет		Допущены искажения слов (одно или более)	
количество	%	количество	%
96	58,8	63	38,6

Задание 3. Монологическое высказывание

М1			
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют		Участник итогового собеседования предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания	
количество	%	количество	%
166	86,4	26	13,5
М2			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
количество	%	количество	%
187	97,4	5	2,6
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
137	71,3	56	29

Задание 4. Диалог

Д1			
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
158	82,2	34	17,7
Д2			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
количество	%	количество	%
189	98,4	3	1,5

Правильность речи при выполнении заданий 3 и 4

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
133	69,2	59	30,7
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	
количество	%	количество	%
160	83,3	32	16,7
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
количество	%	количество	%
136	70,8	56	29,2
РО			
Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%

107	55,7	85	44,3
-----	------	----	------

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями (орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения);
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-ых классах в 2022 году – удовлетворительный. Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении

своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание учителей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Справку составили:

Белюсова О.В., заведующий РМК

Мисевич И.В., учитель ВКК МБОУ СОШ №1 с.Троицкое